

Lubin, 26.02.2019 r.

Zarząd Powiatu Lubińskiego  
Pan Starosta  
Adam Myrda  
ul. Jana Kilińskiego 12b  
59-339 Lubin

W związku z działaniami podejmowanymi przez Zarząd Powiatu Lubińskiego i Dolnośląskiego Kuratora Oświaty wobec Zespołu Szkół nr 2 w Lubinie oraz dyrektora szkoły, pana Bogdana Dudka, pracownicy wyżej wspomnianej szkoły stanowczo protestują przeciwko tymże działaniom.

Uzasadnienie:

1. Pan Bogdan Dudek został dyrektorem Zespołu Szkół nr 2 w wyniku konkursu przeprowadzonego w czerwcu 2017 roku, a stanowisko objął z dniem 1 września 2017 roku. Od tej pory dał się poznać jako sprawny menedżer, dobry organizator, ale przede wszystkim dyrektor, z którym może się identyfikować grono pedagogiczne i który godnie reprezentuje nas na zewnątrz.
2. Żeby zrozumieć zasługi dyrektora Dudka, trzeba nakreślić obraz szkoły w momencie przejmowania przez niego zarządzania. Po dwóch kadencjach poprzedniej dyrekcji nasza szkoła była właściwie w rozsypce. Systematycznie niszczone był autorytet nauczycieli, podejmowano działania noszące znamiona dyskryminacji i mobbingu – dowodem choćby liczba nauczycieli zmuszonych do korzystania z urlopów dla poratowania zdrowia czy liczne procesy sądowe wytaczane poprzedniemu dyrektorowi przez pracowników – zawsze przegrane lub zakończone sądową ugodą na wniosek dyrektora. Spadły wyniki nauczania jako skutek błędnie przeprowadzanego naboru, a także jako efekt licznych zakłóceń procesu dydaktycznego (choćby ciągle zmiany nauczycieli uczących danego przedmiotu w klasie; rozbiecie roku szkolnego na kilkutygodniowe okresy z różną liczbą godzin danego przedmiotu i wiele innych), zatrudniania nauczycieli bez kwalifikacji do nauczania danego przedmiotu.
3. Przez 1,5 roku dyrektorowania pana Bogdana Dudka w szkole wiele się zmieniło. Wreszcie zapanowała atmosfera sprzyjająca dobrej, wydajnej pracy. Zaczęły się odbudowywać zniszczone doszczętnie relacje międzyludzkie. Świadczy o tym choćby nasza obecna postawa, kiedy wspólnie bronimy szkoły i dyrektora. Nasi uczniowie to obecnie świadomi swoich praw obywatele. W szkole wzrosły dyscyplina i bezpieczeństwo. Poprawiają się stopniowo wyniki nauczania, co z pewnością będzie miało również odzwierciedlenie w wynikach egzaminów zewnętrznych, kiedy dojdą do nich roczniki wyrekrutowane za kadencji obecnego dyrektora.
4. Pan Bogdan Dudek przywrócił wychowywanie młodego pokolenia. Nasi uczniowie znów uczeni są podstawowych wartości, takich jak sumiennosc, punktualność, szacunek dla drugiego człowieka, poszanowanie prawa.

5. Przyczyną szykan podejmowanych wobec dyrektora jest skreślenie z listy uczniów  
Jednak taką decyzję podjęła jednogłośnie Rada Pedagogiczna na podstawie Statutu Szkoły, dyrektor zaś zobowiązany był wykonać postanowienie rady. Nie rozumiemy więc karania postępowaniem dyscyplinarnym dyrektora, który ciągle porusza się w granicach prawa.
6. Mamy prawo podejrzewać, że sprawa łączenia naszych szkół powiązana ze wszczęciem postępowania dyscyplinarnego wobec pana Bogdana Dudka ma tzw. drugie dno i że komuś bardzo zależy na pozbyciu się dobrego dyrektora. Uważamy, że powinien mieć szansę pełnej kadencji dyrektorskiej, żeby mógł się sprawdzić.
7. Najlepszym dowodem świadczącym o jakości pracy dyrektora Bogdana Dudka jest niniejsze pismo sformułowane przez wszystkie związki działające w Zespole Szkół nr 2 w Lubinie, a podpisane przez pracowników.



**STANOWISKO RADY PEDAGOGICZNEJ ZESPOŁU SZKÓŁ NR 2 W LUBINIE**

**IM. JANA WYŻYKOWSKIEGO W SPRAWIE SKARG NA DYREKTORA SZKOŁY DO RADY  
POWIATU ZŁOŻONYCH PRZEZ RODZICÓW UCZNIÓW NASZEJ SZKOŁY**

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół nr 2 w Lubinie wyraża swoje oburzenie postępowaniem rodziców 3 uczniów, jednego ucznia z kl. 1 AE oraz dwóch uczniów z kl. 2 AL, którzy złożyli skargi na Dyrektora Szkoły do Rady Powiatu Lubinńskiego.

Na terenie Szkoły doszło do przypadku cyberprzemocy z wykorzystaniem telefonów komórkowych oraz Internetu. Zaistniałą sytuację zgłosił Dyrektorowi Szkoły poszkodowany uczeń. W wyniku przeprowadzonych przez pedagogów szkolnych i wychowawców działań ustalono, że wyżej wymienieni uczniowie umieszczali w sieci wulgarne wypowiedzi i fotomontaż zdjęcia z udziałem nauczyciela matematyki/informatyki oraz ucznia klasy pierwszej. Zdjęcie poszkodowanego ucznia zostało wykradzione z jego prywatnego konta internetowego na popularnym portalu społecznościowym. Ponadto jeden z uczniów klasy 1 AE wysyłał poszkodowanemu uczniowi wiadomości sms z groźbami. W tej bulwersującej sprawie powiadomiona została przez Dyrektora placówki prokuratura i sąd rodzinny.

Dyrektor Szkoły przeprowadził z uczniami rozmowę wyjaśniającą. Poinformował również uczniów o grożących im konsekwencjach oraz poprosił o wezwanie rodziców. Rozmowa ta odbyła się w obecności pedagogów szkolnych, wychowawcy klasy 2 AL oraz poszkodowanego nauczyciela. Matka ucznia z kl. 1 AE zabrała dokumenty syna, natomiast wobec pozostałych dwóch uczniów z kl. 2 AL Dyrektor Szkoły wszczął postępowanie administracyjne w tej sprawie.

Dyrektor postąpił profesjonalnie reagując na akt cyberprzemocy poprzez przekazanie informacji radzie pedagogicznej, zespołowi wychowawczemu uczniów kl. 2 AL oraz zgłoszenie sprawy do odpowiednich organów.

Decyzja Dyrektora podyktowana była wieloma względami, gdyż sprawa cyberprzemocy dotyczyła zarówno ucznia, jak i nauczyciela:

- poszkodowany uczeń czuł się bardzo źle po upublicznieniu w sieci fotomontażu z wykorzystaniem jego wizerunku, uczniowie, którzy się tego dopuścili w sposób niegodny naruszyli jego prywatność, godność i bezpieczeństwo - wiadomo, że takie czyny trudno naprawić, a budzą one niezdrowe emocje wśród użytkowników Internetu;
- w wyniku cyberprzemocy został nadszarpnięty autorytet nauczyciela, wulgarne wpisy i fotomontaż sprawiły, że naruszono Jego godność, prywatność i zszargano dobre imię.

W takiej sytuacji, jak poszkodowany nauczyciel, mógł się znaleźć każdy z nas. Dyrektor reagując na przypadek cyberprzemocy, stanął jednocześnie w obronie nie tylko jednego nauczyciela, ale również całego Głównego Pedagogicznego, wysyłając bardzo jasny i czytelny sygnał, że takie postępowanie jest naganne i będzie surowo karane przez uprawnione do tego instytucje.

Ponadto zachowanie uczniów jest przejawem obrazy funkcjonariusza publicznego, jakim jest nauczyciel, a to wymaga od Dyrektora stosownej interwencji.

Niepokój Rady budzi stanowisko rodziców uczniów, którzy nie rozumieją powagi sytuacji oraz faktu, iż doszło do popełnienia przestępstwa, a skarżą Dyrektora o szykanowanie ich dzieci w Szkole. Po raz kolejny nadmieniamy, iż uczniowie ci do tej pory nie ponieśli jakichkolwiek konsekwencji, nie została im udzielona nagana, nie zostali zawieszani w prawach ucznia. Przeprowadzenie z uczniami oraz z klasami rozmów dyscyplinujących jest standardowym działaniem prewencyjnym, mającym na celu zminimalizowanie eskalacji problemu.

**Z całą mocą стоимy po stronie Dyrektora Bogdana Dudka, który wystąpił w obronie pokrzywdzonych w tej sprawie, czyli ucznia i nauczyciela, a przeciw sprawcom**