


Lubin, 04.04.2019 r.

ZŁOŻONO OSOBISTOCIE  
(1)

	Starostwo Powiatowe w Lubinie Kancelaria Ogólna
Wpl.	04. 04. 2019
L.dz.	149/5/2019 24
Otrzymuje:	BR

Rada Powiatu  
ul. Kilińskiego 12 B  
59-300 Lubin

p. Bogdan Dudek  
04.04.2019

#### Niniejszym składam następującą skargę

Pan Bogda Dudek – Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Wyżykowskiego w Lubinie swoim postępowaniem naruszył zasady etyki zawodowej oraz moje prawa i dobra osobiste.

#### Uzasadnienie składanej skargi/wniosku

03 kwietnia 2019 r. podczas Posiedzenia Rady Pedagogicznej w czasie omawiania punktu 3 – Sprawy różne, Dyrektor Szkoły oznajmił, iż podczas Dnia Otwartego (28 marca 2019 r.) doszło do naruszenia przepisów bhp. Dyrektor oznajmił, iż osoba odpowiedzialna za dekorację szkoły związaną z Dniem Otwartym bezprawnie (bez zgody przełożonego) próbowała wymusić na paniach porządkowych aby zawiesiły girlandy na terenie szkoły. Próbowałam sprostować nieprawdziwe informacje, gdyż bardzo mnie to dotknęło. Niestety nie zostałam dopuszczona przez dyrektora do głosu. Dyrektor kontynuował swoją wypowiedź. Kiedy kolejny raz poprosiłam o prawo do ustosunkowania się do zarzutów Dyrektor zamknął posiedzenie Rady Pedagogicznej - tym samym nie dając mi możliwości oczyszczenia się z nieprawdziwych oskarżeń. W mojej ocenie pan Bogdan Dudek naruszył moje dobre imię w stosunku do Rady Pedagogicznej podając nieprawdziwe fakty. Uważam, iż zachowanie pracodawcy godzi w moje dobra osobiste. Stawiając w złym świetle nauczyciela zwłaszcza robiącego awans zawodowy. Dyrektor Szkoły nie licząc się z poczuciem mojej godności i wartości osobistej poniżył mnie wśród zespołu pracowniczego. Obowiązek szanowania godności i innych dóbr osobistych pracownika jest podstawowym obowiązkiem pracodawcy oraz stanowi jedną z podstawowych zasad prawa pracy. Wynika on wprost z art. 11<sup>1</sup> k.p. Od dłuższego czasu pan Bogdan Dudek narusza moje dobre imię rozpowiadając o mnie nieprawdziwe informacje (między innymi, że działałam na szkodę szkoły - co jest nieprawdą). Działania dyrektora szkoły nasiliły się w ostatnim okresie. Być może jest to związane z faktem, iż nie brałam udziału w proteście związanym z łączeniem szkół.

#### Stan faktyczny

Od roku szkolnego 2018 / 2019 pełnię funkcję opiekuna Samorządu Uczniowskiego. 13 marca 2019 r. otrzymałam informację od pani [imię] abym w ramach pracy Samorządu Uczniowskiego przygotowała chorągiewki (girlandy). Oczywiście bez problemu zgodziłam się. Girlandy zostały

przygotowane ale w związku z faktem, iż nie mam uprawnień do wykonywania prac na wysokości poprosiłam panią \_\_\_\_\_ – kierownika gospodarczego o pomoc. 21 marca 2019 r. pani

wyzaczyła panie porządkowe do zawieszenia girland. Panie porządkowe tego dnia zawiesiły chorągiewki na parterze, a następnie 27 marca 2019 r. girlandy zostały zawieszane przez panów konserwatorów na pierwszym piętrze. W jednym i drugim przypadku polecenie zostało wydane przez bezpośrednią przełożoną pań porządkowych i panów konserwatorów. Wszystkie powierzone zadania staram się wykonywać najlepiej jak potrafię. Moja praca nie ogranicza się tylko do przeprowadzenia lekcji. Aby rozwijać się zawodowo podjęłam współpracę z: OKE Kraków (autor zadań egzaminacyjnych dla zawodu technik hotelarstwa), właścicielem portalu hotelinfo24.pl (autor zadań pisemnych i praktycznych dla zawodu technik obsługi turystycznej), OKE Wrocław (egzaminator dla zawodów technik obsługi turystycznej, technik hotelarstwa, technik turystyki wiejskiej, technik bhp), wydawnictwem eMPI2 (autorka książek dla technika obsługi turystycznej, technika hotelarstwa). Ponadto angażuję się w życie szkoły prowadząc zarówno zajęcia dodatkowe, organizując spotkania z ciekawymi ludźmi, organizując wycieczki oraz wyjścia do lubińskich przedszkoli (animacje). Niestety moje działania nie do końca cieszą się uznaniem w oczach Dyrektora Szkoły. Próba znieważenia mnie podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej potwierdza słowa dyrektora szkoły, iż zrobi wszystko aby nie dopuścić mnie do egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego.

Pan Bogda Dudek – Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Wyżykowskiego w Lubinie swoim postępowaniem prawdopodobnie uchybił godności zawodu nauczyciela, co powinno skutkować zawiadomieniem Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Dolnośląskim.

#### Załączniki

1. Zarządzanie Dyrektora Szkoły . \_\_\_\_\_
2. Korespondencja e- mailowa pomiędzy p. \_\_\_\_\_
3. Wiadomość e-mailowa wysłana przez p. \_\_\_\_\_

ZESPÓŁ SZKÓŁ Nr 2  
im. Jana Wyżykowskiego  
69-500 Lubin, ul. Piłsudskiego 1  
tel. 71 720 12 33  
www.zs2.lubin.pl

Lubin, dnia 09 kwietnia 2019 r.

L.02. 720/2019

**Wezwanie,**

w związku z zawartymi w skierowanej przez Panią skardze do Rady Powiatu Lubińskiego z dnia 04 kwietnia br. nieprawdziwych informacji na temat działań dyrektora Szkoły: naruszenie zasad etyki zawodowej, naruszenie Pani praw i dóbr osobistych, dobrego imienia w stosunku do Rady Pedagogicznej poprzez podanie nieprawdziwych faktów, rozprowadanie o mnie nieprawdziwych informacji (m. in., że działa Pani na szkodę Szkoły), insynuowanie, że może to być związane z faktem, że nie brała Pani udziału w proteście związanym z łączeniem szkół, podjęcie próby znieważenia Pani podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej, zrobienia wszystkiego, aby nie dopuścić Pani do egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego, mających – w mojej ocenie – doprowadzić do pomówienia dyrektora Szkoły o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć go w oczach opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego do pełnienia funkcji dyrektora Szkoły wzywam Panią do tego, aby w terminie trzech dni od daty otrzymania niniejszego wezwania przeprosiła Pani w formie pisemnej dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Wyżykowskiego w Lubinie oraz przekazała przedmiotowe przeprosiny do wiadomości Rady Powiatu Lubińskiego i Rady Pedagogicznej Szkoły, według następującego wzoru:

„Przepraszam dyrektora Zespołu Szkół Nr 2 im. Jana Wyżykowskiego w Lubinie, Pana Bogdana Dudka za to, że w skardze z dnia 04 kwietnia br. pomówiłam Pana Dyrektora o naruszenie zasad etyki zawodowej, naruszenie moich praw i dóbr osobistych poprzez przytoczenie nieprawdziwych informacji. W rzeczywistości Pan Dyrektor Bogdan Dudek dochowuje wysokich standardów w zakresie norm etycznych, przestrzega przepisów prawa, a w kontaktach z pracownikami cechuje go wysoka kultura osobista”.

**D Y R E K T O R**  
Zespołu Szkół Nr 2  
im. Jana Wyżykowskiego w Lubinie  
*Bogdan Dudek*

Do wiadomości:

Rada Powiatu Lubińskiego.

Lubin, dnia 12 kwietnia 2019 r.

**Pani**  
**Jadwiga Musiał**  
**Przewodnicząca Rady**  
**Powiatu Lubińskiego**

W odpowiedzi na pismo z dnia 05 kwietnia 2019 r., w sprawie zajęcia stanowiska wobec skargi Pani [imię] [nazwisko] uprzejmie informuję, że skarga w całości jest bezzasadna i – w mojej ocenie – obliczona na zdyskredytowanie dyrektora i doprowadzenie do utraty zaufania niezbędnego do pełnienia funkcji kierowniczej.

Podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 03 kwietnia 2019 r., w punkcie „sprawy różne” dyrektor, mając na uwadze konieczność przestrzegania przepisów BHP, zwrócił się do wszystkich nauczycieli, formułując uwagi w sposób ogólny, wykluczający możliwość identyfikacji poszczególnych osób. Nie ma jakiegokolwiek przesłanki, pozwalającej na postawienie zarzutu, że podniesione w skardze uwagi adresowane były do skarżącej, bądź mogły się do niej odnosić. Tym samym nieuprawniony jest zarzut naruszenia przez dyrektora zasad etyki zawodowej, naruszenie – w odniesieniu do skarżącej – jej praw i dóbr osobistych, dobrego imienia w stosunku do Rady Pedagogicznej poprzez podanie nieprawdziwych faktów, rozpowiadanie o niej nieprawdziwych informacji – vide: wyciąg z protokołu z posiedzenia RP. Notabene: to Przewodniczący Rady Pedagogicznej decyduje o jej przebiegu – w przytoczonym przypadku nadzwyczajne posiedzenie zostało zwołane na godz. 11.25 (w trakcie trwania przerwy międzylekcyjnej). Podczas trwania wypowiedzi dyrektora rozległ się dzwonek na lekcję, zatem dyrektor – mając na uwadze bezpieczeństwo uczniów oraz konieczność realizacji zajęć dydaktycznych, przerwał swoją wypowiedź i zamknął posiedzenie Rady Pedagogicznej. Zatem żaden z członków Rady nie mógł w tej sytuacji zabrać głosu, a nie tylko skarżąca. Znamienne jest, że skarżąca nie zwróciła się w tej sprawie do dyrektora: nie poprosiła o wyjaśnienia, nie złożyła swoich wyjaśnień, kiedy w innych sprawach skarżąca często korzysta z pisemnego sposobu komunikowania się z dyrektorem. Załączona przez skarżącą dokumentacja tym bardziej potwierdza, że jej zachowanie było prawidłowe i w najmniejszym stopniu uwagi dyrektora nie mogły odnosić się do niej.

Skarżąca, stawiając zarzut, że dyrektor „(...) narusza moje dobre imię rozpowiadając o mnie nieprawdziwe informacje (między innymi, że działam na szkodę szkoły, co jest nieprawdą). Działania dyrektora szkoły nasiliły się w ostatnim okresie. Być może jest to związane z faktem, że nie brałam udziału w proteście związanym z łączeniem szkół”, dopuszcza się kłamstwa – takie zachowanie nigdy nie miało miejsca, a znamienne jest, że skarżąca nie wskazuje osób, wobec których miałbym wypowiadać inkryminowane słowa, choć w innych przypadkach wykazuje się wyjątkową skrupulatnością, np. załączając wydruki z zachowanej korespondencji mailowej.

Zdecydowanie podkreślam, że nie podejmowałem wobec skarżącej żadnych negatywnych działań w ogóle, tym bardziej w ostatnim okresie. Nigdy nie interesowałem się informacjami, kto spośród społeczności szkolnej (nauczyciele, rodzice, uczniowie) angażował się lub nie angażował w jakiegokolwiek formy uzewnętrzniania swojego stanowiska wobec zamiaru włączenia III LO w Lubinie w skład ZS Nr 2

w Lubinie. Tym samym także skarżąca nie była przedmiotem moich zainteresowań. Dopiero analiza dokumentacji, wywołana wniesieniem skargi, wykazała, że skarżąca po raz kolejny mija się z prawdą, gdyż w pismach z dnia 26.02.2019 r., skierowanych do: Ministra Edukacji Narodowej, Wojewody Dolnośląskiego, Dolnośląskiego Kuratora Oświaty oraz Starosty Lubińskiego, poprzez złożenie swoich podpisów, potwierdziła swój zdecydowany sprzeciw wobec zamiaru włączenia III LO w Lubinie w skład ZS Nr 2 w Lubinie.

Nigdy nie wypowiedziałem słów, że zrobię wszystko, aby nie dopuścić skarżącej do egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego, tym bardziej, że w tym przypadku dyrektor nie jest uprawnionym organem do procedowania postępowania awansowego. Skarżąca aktualnie odbywa staż na stopień nauczyciela mianowanego i – prawdopodobnie niechcący - daje wyraz braku elementarnej znajomości przepisów regulujących postępowanie w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli, gdyż to nie dyrektor, a właściwy organ (w tym przypadku organ prowadzący Szkołę) przeprowadza analizę formalną wniosku i, odpowiednio, wzywa nauczyciela do uzupełnienia braków lub powołuje komisję egzaminacyjną informując go o miejscu i terminie przeprowadzenia postępowania egzaminacyjnego – vide: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli (Dz. U. z 2018 r., poz.1574). To właśnie braki w wiedzy skarżącej, a nie działania dyrektora, mogą skutkować ewentualnym „niedopuszczeniem” skarżącej „do egzaminu”, a tak naprawdę odmową nadania stopnia nauczyciela mianowanego. Jako dyrektor, któremu zależy na podnoszeniu kwalifikacji zawodowych nauczycieli, zalecałbym skarżącej intensywne nadrabianie zaległości, o których mowa powyżej.

Kolejne kłamstwo, to zarzut, iż działania skarżącej „nie do końca cieszą się uznaniem w oczach Dyrektora Szkoły”. Dość powiedzieć, że na prośbę dyrektora skarżąca z początkiem bieżącego roku szkolnego objęła funkcję opiekuna Samorządu Uczniowskiego, na wniosek skarżącej dyrektor doprowadził w czasie ostatnich wakacji do gruntownego i kosztownego remontu przydzielonej jej sali nr 119 (wyrównanie ścian i sufitu, położenie gładzi na suficie i ścianach, malowanie sufitu i ścian, położenie na jednej ze ścian fototapety o tematyce turystycznej, wyrównanie podłoga i położenie nowej wykładziny, zamontowanie odbojnicy przy ławkach, doposażenie pracowni w sprzęt multimedialny, nowoczesną tablicę i nowe meble).

Skarżąca była również gratyfikowana finansowo: nagrody dyrektora, dodatki motywacyjne. Na wniosek Komisji lub Rady Powiatu gotów jestem przedstawić stosowne zaświadczenie. Ponadto dyrektor wielokrotnie wyróżniał skarżącą poprzez udzielanie ustnych pochwał na forum społeczności szkolnej, np. podczas uroczystej gali z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

W ocenie dyrektora przedmiotowa skarga jest niezasadna, nieuprawniona i została wniesiona w celu realizacji planu oszkalowania dyrektora i stworzenia przesłanek do odwołania „niedobrego” dyrektora ze stanowiska w trybie bez wypowiedzenia. Może to być również wyraz frustracji z powodu zwolnienia w trybie bez wypowiedzenia za rażące naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych, bardzo bliskiego kolegi skarżącej. Jednak relacje towarzyskie nie mogą usprawiedliwiać pomawiania i szkalowania dyrektora Szkoły.

Z całą mocą należy podkreślić, że dyrektor Bogdan Dudek od początku pełnienia swojej funkcji w Zespole Szkół Nr 2 w Lubinie przestrzega najwyższych norm etycznych, a w relacjach z pracownikami cechuje go wysoka kultura osobista – vide: pismo związków zawodowych do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dnia 26.02.2019 r.

W dniu 09.04.2019 r. wystosowałem do skarżącej wezwanie, w którym wyznaczyłem trzydniowy termin na wycofanie się przez skarżącą z uprzednio sformułowanych pomówień i przeproszenie mnie.

Wobec braku przeprosin podejmuję stanowcze kroki prawne w celu ochrony godności i dobrego imienia dyrektora Szkoły.

Z poważaniem,

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Nr 2  
im. Jana Wyżyłowskiego w Lubinie  
*Bogdan Dudzik*

Załączniki:

1. Wyciąg z protokołu posiedzenia Rady Pedagogicznej ZS Nr 2 w Lubinie z dnia 03 kwietnia 2019 r.
2. Dokumentacja fotograficzna sali 119.
3. Pismo z dnia 25.02.2019 r. do Ministra Edukacji Narodowej.
4. Pismo z dnia 25.02.2019 r. do Wojewody Dolnośląskiego.
5. Pismo z dnia 25.02.2019 r. do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.
6. Pismo z dnia 25.02.2019 r. do Starosty Lubińskiego.
7. Kopia pisma do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dnia 26.02.2019 r.
8. Wezwanie z dnia 09.04.2019 r.

Do wiadomości:

1. Pan Krzysztof Kubów, poseł na sejm RP.
2. Radni Rady Powiatu Lubińskiego.

Ad 3.

Dyrektor zabrał głos w sprawie kwestii zgłoszenia przypadku naruszenia przepisów BHP na terenie szkoły. W wypowiedzi podkreślił, że w takiej sytuacji pracownik Szkoły jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia o tym fakcie dyrektora, gdyż to on odpowiada za bezpieczeństwo uczniów i pracowników na terenie placówki.

Bogdan Dudek przypomniał w kontekście poleceń wydawanych kierownikowi administracyjnemu przez nieuprawnione osoby, że bezpośrednim przełożonym kierownika jest właśnie dyrektor i tylko on może wydawać jemu polecenia.

W trakcie wypowiedzi dyrektora próbowała zabrać głos \_\_\_\_\_ Dyrektor stwierdził, że jeszcze nie skończył wypowiedzi, a na uwagę nauczycielki, że chciała zabrać głos w poruszonej przez niego sprawie, zamknął posiedzenie Rady ze względu na koniec przerwy i obowiązek udania się nauczycieli na lekcje.

Protokolant

Przewodniczący Rady Pedagogicznej:

mgr Bogdan Dudek

Lista obecności w załączeniu

Protokół liczy 2 strony